

## 제7차 교육 과정 초등학교 「사회」 교과서의 경제 관련 지식 및 기능 내용 요소 분석\*

— 경제 개념의 수를 중심으로 —

장 경 호\*\*

【요약문】 이 논문은 초등학교 「사회」 교과서에 나타난 경제 관련 개념과 학습 유형을 대상으로 하여 '지식' 내용 요소와 '기능' 내용 요소에 대해 체계적인 양적 분석을 수행하였다. 분석 결과, 특정 단원은 사용되는 개념의 수가 많을 뿐만 아니라 그 단위에서만 사용되는 경제 관련 개념의 수도 많아 다른 단원에 비해 학습 부담이 높은 것으로 나타났고, 일부 단위에서는 기존에 사용되었던 경제 개념의 수가 매우 낮아 나선형 교육 과정 원리가 충실히 적용되고 있지는 않은 것으로 나타났다. 또한 '거시 경제'에 관련된 경제 개념의 비중은 '기본 경제 문제'와 '미시 경제'에 비해 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 경제 관련 학습 유형의 '기능' 내용 요소의 경우에는 '경제 문제 해결 능력'과 '비판적 사고 능력'을 요구하는 학습 유형의 비중이 '탐구 능력'과 '정보 조직 활용 능력'을 묻는 학습 유형에 비해 크게 낮아 균형 있는 구성이 필요한 것으로 나타났다.

【주제 분류】 경제교육

【주제어】 초등학교, 사회과, 경제 개념 수, 지식 내용, 기능 내용, 양적 분석

\* 이 논문은 인하대학교의 지원에 의하여 연구되었음.

\*\* 인하대학교 사회교육과 교수 (kjang@inha.ac.kr). 유익한 논평을 통하여 본 논문의 완성도를 높이는 데 많은 도움을 주신 익명의 심사자 두 분께 감사할 드린다.

## I. 서론

제7차 사회과 교육 과정 개정에서 중점 사항 중의 하나는 학습 내용을 수준별로 제시하고 학습자의 자기 주도적 학습을 위한 환경을 마련한다는 것이다. 이에 따라 초등학교 사회과에서는 학생들이 주변에서 경험할 수 있는 사회 현상에 관심과 흥미를 가져 일상생활과 관련된 기본적인 지식과 능력을 습득할 수 있도록 하는데 역점을 두고 있다. 즉 제7차 교육 과정의 취지는 김정호(2002)에 나타난 바와 같이 학습자마다 흥미와 인식 정도가 다른 것을 감안하여 그 수준에 맞는 내용과 방법을 적용하는 수준별 교육을 도입하자는 것이다.

하지만 제7차 교육 과정도 많은 문제점을 노정하고 있다. 이 논문은 초등학교 「사회」 교과서에 나타난 문제점은 무엇인지를 파악하고 그 해결 방안을 제시하는 데 목적이 있다. 그 동안 초등학교 「사회」 교과서에 대해 문제를 제기하고 개선 방안을 제시하는 연구는 다양한 방면에서 이루어져 왔다. 김경모(1997)는 제6차 교육 과정이 제5차 교육 과정에서 초등학교 사회과 경제 내용이 지나치게 특정 학년에 편중되어 있었다는 지적을 반영하여 개정되었음에도 불구하고 특정 학년 편중성이 더욱 심화되었음을 지적하였다. 이러한 문제는 제7차 교육 과정에서도 여전히 해결되지 않은 상태이다. 한진수(2005)는 초등학교 사회 교과서에서 일부 경제 관련 개념이 잘못된 내용으로 다루어지거나 불필요하게 반복되어 다루어지고 있는 문제점을 지적하였고 김용조(2002)는 초등학교 사회 교과서에서 거시 경제 개념이 상대적으로 소홀히 다루어지고 있는 문제점을 제기하였다. 안병근(2001)과 김영용(2002)은 각각 중학교 사회 교과서와 고등학교 경제 교과서에 대해 유사한 문제점을 제기하였다. 이승길(2002)은 초등학교 사회 교과서가 노사문제의 중요성을 다루지 않고 있음을 지적하였고 이준혁(2005)은 현장 교사들의 요구를 반영한 초등학교 경제교과서의 개선을 제안하였다.

하지만 기존의 연구들은 초등학교 「사회」 교과서의 전체적인 구성 또는 부분적인 내용을 중심으로 이루어져 양적 분석은 심도 있게 이루어지지 못한 것으로 보인다. 양적 분석을 시도한 연구로는 초등학교 「사회과 탐구」의 정치 교육 내용을 주요 용어의 사용 빈도수를 중심으로 분석한 손병선·조동찬(2001)을 들 수 있다. 하지만 이들의 분석은 교과서에 나타나는 정치 개념 중 몇몇 주요 용어의 빈도만을 측정했

다는 점에서 한계가 있다. 이 논문에서는 초등학교 3학년에서 6학년에 걸친 「사회」 교과서 경제 교육 내용에 나타나는 모든 경제 관련 개념을 분석의 대상으로 하여 경제 관련 용어 선택상의 편의 문제를 극복했다는 점에서 손병선·조동찬(2001)의 연구와는 차이가 있다. 또한 이 논문에서는 최병모·박형준·전희옥(2004; 2005)의 연구를 발전시켜 ‘지식’ 내용 요소와 ‘기능’ 내용 요소에 대해 체계적인 양적 분석을

<표 1> 사회과 경제 관련 영역 체계

학년 영역	3학년	4학년	5학년	6학년
인간 과 공간				(2학기 2단원 후반부) ■ 우리와 관계가 깊은 나라들 · 지구본과 세계 · 역사적, 경제적으로 관계 깊은 나라 · 우리 민족, 기업의 해외 진출
인간 과 시간				(1학기 3단원 후반부) ■ 한강의 기적에서 통일로 · 경제성장과 통일을 위한 노력
인간 과 사회	(1학기 3단원 전반부) ■ 시장과 물자 이동 · 의식주 · 상품의 종류 · 상품의 종류와 그 소비자 · 물품의 생산지와 소비지 · 물자 유통의 상호 의존	(1학기 2단원) ■ 지역의 자원과 생산 활동 · 자원과 생산의 관계 · 공공제와 주민 경제 · 지역 경제의 해외 진출 ■ 물자 유통과 상호 의존 · 생산의 분업화와 직업 분화 · 시장의 뜻 · 교환, 유통, 화폐  (2학기 3단원) ■ 가정의 살림살이 · 경제적 선택과 결정 · 생산과 가계 소득 · 합리적 소비	(2학기 1단원) ■ 우리나라의 경제 성장 · 경제 제도의 특성 · 산업의 종류 · 경제 성장의 추이 · 경제 성장의 요인 · 경제 성장의 과제  (2학기 2단원) ■ 정보화 시대의 산업 활동 · 정보와 경쟁력 · 기술 개발의 효과 · 기술 개발과 생활 향상 · 첨단 정보 산업	(2학기 2단원 후반부) ■ 지구촌 문제의 해결을 위한 노력 · 자원·환경·인구 문제

자료: 교육인적자원부, 『초등학교 교육 과정 해설 (Ⅲ) - 국어, 도덕, 사회 -』, 1999, pp. 247-248. 일부 내용 수정.

시도하였다. 이 논문에서는 경제 관련 개념의 수와 빈도를 중심으로 초등학교 사회과 경제 교육의 '내용' 요소를 분석하여 경제 교육이 수준별로 제대로 이루어지고 있는지를 살펴본다. 또한 「사회」 교과서의 학습 유형을 '기능' 내용 요소로 구분하여 학생들의 자기 주도적 학습할 수 있는 능력이 교과서의 다양한 학습 유형을 통해 충분히 배양되고 있는지를 파악하고자 한다.

이 논문은 다음과 같이 구성되었다. II장은 분석 방법을 소개하고 III장은 「사회」 교과서의 경제 관련 단원에 나타난 경제 개념수와 학습 유형에 대한 분석 결과를 보여준다. 마지막으로 IV장에서는 분석 결과를 통해 얻을 수 있는 시사점을 도출한다.

## II. 분석 방법

이 논문은 제7차 초등학교 교육 과정에서 사회과 과목인 「사회」 교과서의 경제 관련 단원을 분석 대상으로 삼았다. <표 1>의 사회과 경제 관련 영역 체계를 보면 초등학교에서의 경제 교육은 3학년에서 6학년까지 이루어지고 있으나 주로 4학년과 5학년에 집중되어 있음을 알 수 있다. 우선 이 논문은 '인간과 사회' 영역의 경제 관련 단원을 분석의 대상으로 삼았다. 이에 시장과 유통에 대한 내용이 소개된 3학년 1학기 3단원의 전반부, 지역의 자원과 생산 활동·물자 유통·상호 의존 등을 다룬 4학년 1학기 2단원, 가정 경제 및 현명한 선택 등을 다룬 4학년 2학기 3단원, 우리나라의 경제 성장을 다룬 5학년 2학기 1단원 등이 포함된다. 또한 이 논문은 '인간과 사회' 영역의 '정보화' 관련 내용인 5학년 2학기 2단원을 광의의 경제 관련 단원으로 간주해 분석의 대상에 포함시켰으며 '인간과 공간' 영역에서 우리나라 주변 경제를 다룬 6학년 2학기 2단원의 후반부와 '인간과 시간' 영역에서 우리나라의 경제 성장사를 다룬 6학년 1학기 3단원의 후반부도 분석의 대상에 포함시켰다.

우선, 이 논문에서 경제 관련 개념을 크게 경제 개념과 일반 개념으로 구분하여 분석하였고 경제 관련 개념의 유형별 사용 빈도와 단원별 사용 빈도를 통해 초등학교 특정 학년에서 학습 부담이 가중되고 있는지를 살펴보았다.

또한, 이 논문은 초등학교 사회과 경제 관련 지식 내용 요소의 분석을 위해 <표 2>와 같이 지식 내용 요소를 여섯 가지로 구분하였다. 이는 최병모·박형준·전희옥(2004; 2005)의 분석틀을 본 연구의 목적에 맞게 일부 수정하여 분업과 직업 항목을

<표 2> 초등학교 사회과 경제 관련 지식 내용 요소

유형	내 용
기본 경제 문제	상호 의존, 자원, 필요, 경제적 선택과 결정, 경쟁, 분업, 직업
미시 경제	산업, 시장, 생산, 소비, 물자 유통, 교환, 화폐, 가계 소득
거시 경제	공공시설, 주민 경제, 지역 경제, 경제 성장, 정부 정책, 세금
국제 경제	경제 교류, 무역, 수출, 수입, 외화, 해외 진출, 지구촌 자원 문제
한국 경제	우리나라 경제 제도 특성·산업 종류·성장 추이, 요인 및 과제, 경제 위기
지식 기반 경제	정보화, 정보 경쟁력, 기술 개발, 첨단 정보 산업

자료: 최병모, 박형준, 전희욱(2005). pp. 149-150. 일부 내용 수정.

‘기본 경제 문제’로 분류한 것 이외에 ‘세계화’와 ‘국제경제’ 유형을 통합하여 ‘국제 경제’ 유형으로 분류하고 ‘한국 경제’와 ‘경제사’ 유형을 통합하여 ‘한국 경제’ 유형으로 분류한 것이다. 우선, ‘기본 경제 유형’은 상호의존, 경제적 선택과 결정, 경쟁 등에 관련된 기본적인 경제 문제를 다룬 유형이다. 다음으로 ‘미시 경제’ 유형은 생산과 소비, 교환 및 유통 등 미시적인 경제 문제를 다룬 유형이고 ‘거시 경제’ 유형은 공공시설, 지역 경제, 경제 성장 및 정부 정책 등 거시적인 경제 문제를 다룬 유형이다. 이 외에도 국가 간 경제 교류 등에 관한 ‘국제 경제’ 유형, 우리나라 경제 제도의 특성과 경제 성장 요인 및 과제 등을 다룬 ‘한국 경제’ 유형 및 정보화와 관련된 ‘지식 기반 경제’ 유형을 분석의 틀에 포함하였다.

또한 이 논문은 초등학교 사회과 경제 관련 기능 내용 요소의 분석을 위해 최병모·박형준·전희욱(2005)의 분석 틀을 빌어 <표 3>과 같이 기능 내용 요소를 다섯 가지로 구분하였다. 우선 ‘정보 조직·활용 능력’ 유형은 주변의 사례, 통계 및 시사 자료 등을 이해할 수 있는 능력에 관한 내용이고 ‘탐구 능력’ 유형은 조사·견학을

<표 3> 초등학교 사회과 경제 관련 기능 내용 요소

유형	내 용
정보 조직·활용 능력	주변 사례, 통계, 도표, 사진, 지도, 시사 자료 등 이해 능력
탐구 능력	조사·견학, 자료의 수집·요약·분석·해석·추론 능력
의사 결정 능력	현명한 선택의 적용 능력
경제 문제 해결 능력	개인, 기업 및 정부가 당면한 문제를 해결할 수 있는 방안 마련 능력
비판적 사고 능력	경제 문제·과제 평가 능력

자료: 최병모, 박형준, 전희욱(2005). pp. 151. 일부 내용 수정.

통해 자료를 수집하고 이를 통해 시사점을 추론할 수 있는 능력에 관한 것이다. 다음으로 ‘의사 결정 능력’ 유형은 현명한 또는 합리적 선택 능력에 관한 것이고 ‘경제 문제 해결 능력’ 유형은 개인, 기업 및 정부가 당면한 경제 문제를 해결할 수 있는 방안을 마련할 수 있는 능력에 관한 것이다. 마지막으로 ‘비판적 사고 능력’ 유형은 당면한 경제 문제 또는 과제를 올바르게 평가할 수 있는 능력에 관한 것이다.

### III. 분석 결과

이 논문은 분석 대상에 포함된 경제 관련 개념을 크게 경제 개념과 일반 개념으로 구분하였다. 경제 개념에는 가격, 시장, 생산, 소비 등의 미시경제적인 개념으로부터 경제성장, 국민소득 등 거시적인 개념들이 포함되고 일반 개념에는 경제 개념과는 직접적으로 관련이 없으나 가계부, 가정살림, 공공기관, 건설업, 사무직, 시멘트공장 등 넓은 의미에서 경제와 관련된 개념들이 포함되었다. 이 논문은 또한 경제 관련 개념이 사용된 빈도를 측정하였는데 이는 하나의 경제 관련 개념이 「사회」 교과서의 각 단원에 걸쳐 반복적으로 사용된 회수를 의미하며 이후의 사용 빈도 분석에서 가중치로서의 역할을 한다.

이와 같은 경제 관련 개념의 유형에 따른 개념의 수와 사용 빈도는 <표 4>에 나타나 있다. 「사회」 교과서에 사용된 경제 관련 개념의 수는 총 478개로 이 중에서 경제 개념과 일반 개념이 차지하는 비중은 각각 319개(66.7%)와 159개(33.3%)로 나타났다. 이들 개념이 사용된 빈도를 보면 경제 개념의 비중이 81.1%로 개념 수를 기준으로 나타난 비중인 66.7%에 비해 크게 높아져 일반 개념에 비해 경제 개념이 반복적으로 사용되는 빈도가 높다는 것을 말해준다.<sup>1)</sup>

1) 익명의 심사자가 지적한 바와 같이 본 연구의 분석 대상인 초등학교 사회 교과서에 나타난 경제 관련 개념 수는 대학교에서 사용되는 경제학 원론에서 나타나는 경제 개념의 수에 비해 너무 많다. 예를 들어 맨큐의 경제학(3판)의 색인에 수록된 경제 개념 수는 총 370개인데 비해 본 연구에서 사용한 경제 관련 개념 수는 478개이다. 이러한 차이는 본 연구의 분석 대상이 경제 개념 수가 아니라 경제 ‘관련’ 개념의 수라는 데에서 나타난다. 즉, 본 연구는 색인에 수록될 만한 경제 개념 외에 ‘물건’과 같이 상품 또는 재화를 대체하는 용어에서부터 ‘공장’과 같이 경제에 직접적으로 관련된 용어와 ‘중화학공업’, ‘철광석’ 등과 같이 초등학교 수준에서는 쉽게 접할 수 없는 용어까지도 초등학교생의 학년별 학습 부담 파악을 위해 분석의 대상에 포함하였다(<표 6> 참조).

<표 4> 유형별 경제 관련 개념의 수와 사용 빈도

	개념 수		사용 빈도	
	개수	비율	빈도	비율
경제 개념	319	66.7%	1629	81.1%
일반 개념	159	33.3%	380	18.9%
전체	478	100%	2009	100%

「사회」 교과서에 사용된 경제 관련 개념의 수를 사용 빈도별로 보면 <표 5>와 같다. 우선, 전 단원에 걸쳐 11회 이상 사용된 경제 관련 개념의 수는 40개로 전체의 8.4%를 차지하였고 6회에서 10회까지 사용된 경제 관련 개념의 수는 39개로 전체의 8.2%를 차지하였다. 이를 개념이 사용된 빈도를 기준으로 살펴보면 11회 이상 사용된 경제 관련 개념의 비중이 49.4%로 나타나 「사회」 교과서의 절반이 40개의 경제 관련 개념으로 구성되었음을 알 수 있다. 이러한 결과는 초등학교 「사회」 교과서가 초등학생의 지적 발달 수준을 감안하여 구성되었음을 간접적으로 말해준다. 다만, 초등학교 3학년에서 6학년까지의 과정 중 어느 한 단원에서 1회만 사용되고 다른 단원에서는 전혀 사용되지 않는 경제 관련 개념의 수가 231개로 전체의 48.3%에 달해 「사회」 교과서의 구성이 초등학교 수준에서의 학습에 다소 부담을 안겨줄 소지도 있는 것으로 나타났다.

「사회」 교과서에 11회 이상 사용된 40개의 경제 관련 개념은 <표 6>에 빈도순으로 나열되어 있다. 이 중 가장 많이 사용된 경제 관련 개념은 「물건」으로 총 90회에

<표 5> 경제 관련 개념의 사용 빈도

	개념 수		사용 빈도	
	개수	비율	빈도	비율
1회	231	48.3%	231	11.5%
2회	84	17.6%	168	8.4%
3회	39	8.2%	117	5.8%
4회	23	4.8%	92	4.6%
5회	22	4.6%	110	5.5%
6회-10회	39	8.2%	298	14.8%
11회 이상	40	8.4%	993	49.4%
전체	478	100%	2009	100%

걸쳐 사용되었다. 김용조(2002)는 초등학교에서 다루는 재화의 개념이 서비스(용역)를 포함하지 않는다는 재화의 개념 사용의 범위에 대한 문제와 ‘현명한’과 ‘합리적’ 등과 같은 용어의 선택 문제를 제기하였다. 이러한 문제 제기를 경제 관련 개념의 수로 살펴보면 다음과 같다. 우선 <표 6>에는 나타나 있지 않으나 「사회」 교과서에 나타난 서비스 개념은 ‘서비스’(3회), ‘서비스업’(5회), ‘서비스 판매’(2회) 등의 형태로 총 10회에 걸쳐 사용되고 있다. 또한 ‘현명한 선택’과 ‘현명한 지출’이 각각 3회 사용되고 있으나 ‘합리적’이란 용어도 ‘합리적 선택’(1회), ‘합리적 경제계획’(1회), ‘합리적 소비’(1회) 등과 같이 부분적으로 사용되고 있다. 이러한 문제는 ‘물건’, ‘상품’, ‘제품’ 등의 용어 선택에서도 나타난다. ‘물건’이라는 용어는 <표 6>에서 나타난 바와 같이 총 90회로 가장 자주 사용되고 있다. ‘재화’라는 용어는 전혀 사용되지 않는 반면 유사한 개념으로 ‘상품’과 ‘제품’은 각각 23회와 21회 사용되고 있다. 따라서 초등학교 「사회」 교과서의 구성은 개념 사용의 범위와 용어 선택에 있어 일관성을 유지할 필요가 있는 것으로 보인다.

<표 6> 자주 사용된 경제 관련 개념

개념	빈도	비율	개념	빈도	비율	개념	빈도	비율
1. 물건	90	4.5%	15. 상품	23	1.1%	29. 직업	15	0.7%
2. 시장	85	4.2%	16. 가정	22	1.1%	30. 정부	14	0.7%
3. 수출	53	2.6%	17. 수입	22	1.1%	31. 우리경제	14	0.7%
4. 생산	46	2.3%	18. 경제성장	22	1.1%	32. 경제	14	0.7%
5. 기업	45	2.2%	19. 제품	21	1.0%	33. 은행	13	0.6%
6. 정보	38	1.9%	20. 생산 활동	21	1.0%	34. 가격	12	0.6%
7. 산업	32	1.6%	21. 공공시설	20	1.0%	35. 농산물	12	0.6%
8. 노력	28	1.4%	22. 소비자	20	1.0%	36. 주문	12	0.6%
9. 소득	28	1.4%	23. 기술	19	0.9%	37. 개발	11	0.5%
10. 경제발전	26	1.3%	24. 경제생활	18	0.9%	38. 무역	11	0.5%
11. 생활	26	1.3%	25. 지축	18	0.9%	39. 경제위기	11	0.5%
12. 첨단기술	24	1.2%	26. 돈	17	0.8%	40. 지방자치단체	11	0.5%
13. 공장	24	1.2%	27. 농업	16	0.8%	소계	993	49.4%
14. 자원	24	1.2%	28. 생산지	15	0.7%	전체	2009	100%

「사회」 교과서에 사용된 경제 관련 개념의 수와 사용 빈도를 경제 개념과 일반 개념으로 구분하여 살펴보면 <표 7>과 같다. 우선, 전 단원에 걸쳐 11회 이상 사용된



40개의 경제 관련 개념 중에서 경제 개념의 수는 36개로 일반 개념에 비해 많았다. 특히 이들 36개 경제 개념의 사용 빈도는 56.1%에 달해 일반 개념에 비해 높은 비중을 차지하였다. 초등학교 3학년에서 6학년까지의 과정 중 어느 한 단원에서 1회만 사용되고 다른 단위에서는 전혀 사용되지 않는 231개의 경제 관련 개념 중 경제 개념과 일반 개념의 수는 각각 137개와 94개이고 이들이 경제 개념과 일반 개념의 수에서 차지하는 비율은 각각 42.9%와 59.1%로 나타났다.

<표 7> 경제관련 개념의 유형별 사용 빈도

	개념 수						사용 빈도					
	경제 개념		일반 개념		전체		경제 개념		일반 개념		전체	
	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
1회	137	42.9%	94	59.1%	231	48.3%	137	8.4%	94	24.7%	231	11.5%
2회	52	16.3%	32	20.1%	84	17.6%	104	6.4%	64	16.8%	168	8.4%
3회	28	8.8%	11	6.9%	39	8.2%	84	5.2%	33	8.7%	117	5.8%
4회	19	6.0%	4	2.5%	23	4.8%	76	4.7%	16	4.2%	92	4.6%
5회	17	5.3%	5	3.1%	22	4.6%	85	5.2%	25	6.6%	110	5.5%
6회-10회	30	9.4%	9	5.7%	39	8.2%	229	14.1%	69	18.2%	298	14.8%
11회 이상	36	11.3%	4	2.5%	40	8.4%	914	56.1%	79	20.8%	993	49.4%
전체	319	100%	159	100%	478	100%	1629	100%	380	100%	2009	100%

<표 8>은 「사회」 교과서에 사용된 경제 관련 개념의 수와 사용 빈도를 단위별로 구분하여 나타낸 것이다. 우선, 단위별 경제 관련 개념의 수를 살펴보면 3학년 1학기 3단원에서는 초등학교 3학년 수준을 반영하여 22개의 개념만이 사용되고 있으나 이후 경제 관련 개념의 수가 크게 늘어나 5학년 2학기 1단원에서는 224개의 경제 관련 개념이 사용되고 있다. 특히 5학년 2학기 1단원에서만 나타나는 경제 관련 개념은 97개로 해당 단원의 경제 관련 개념의 수(224개)에 대해서는 43.3%를 점하고 있

<표 8> 단위별 경제 관련 개념의 수

	3-1 (3단원)		4-1 (2단원)		4-2 (3단원)		5-2 (1단원)		5-2 (2단원)		6-1 (3단원)		6-2 (2단원)	
	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
1회	4	18.2%	42	32.3%	29	34.9%	97	43.3%	48	37.8%	5	15.2%	6	15.8%
2회	1	4.5%	27	20.8%	10	12.0%	37	16.5%	13	10.2%	11	33.3%	10	26.3%
3회	0	0.0%	9	6.9%	11	13.3%	19	8.5%	11	8.7%	0	0.0%	1	2.6%
4회	0	0.0%	7	5.4%	5	6.0%	8	3.6%	8	6.3%	2	6.1%	2	5.3%
5회	1	4.5%	6	4.6%	4	4.8%	13	5.8%	6	4.7%	2	6.1%	2	5.3%
6회-10회	8	36.4%	15	11.5%	6	7.2%	19	8.5%	16	12.6%	4	12.1%	3	7.9%
11회 이상	8	36.4%	24	18.5%	18	21.7%	31	13.8%	25	19.7%	9	27.3%	14	36.8%
전체	22	100%	130	100%	83	100%	224	100%	127	100%	33	100%	38	100%

고 전 단원에서 1회만 사용되는 개념의 수(231개)에 대해서는 42.0%를 차지하고 있어 이 단원에서의 학습 부담은 다른 단원에 비해 상대적으로 큰 것으로 나타났다. 다만, 6학년에서 사용되는 경제 관련 개념의 수는 5학년에 비해 크게 줄어들고 있으나 이는 학년별 수업 시수 비중이 6학년에서 크게 낮아지는 것을 반영한 것으로 큰 의미를 부여하기는 힘들다.

5학년에서 학습 부담이 크게 늘어나는 것은 <표 9>에 나타난 단원별 등장 유형에 따른 경제 관련 개념의 수를 통해서도 확인할 수 있다. 우선, 해당 단원에서 처음으로 사용된 ‘신규’ 경제 개념의 수는 3학년 1학기 3단원에서 12개에 불과하였으나 4학년 1학기 2단원에서 93개로 크게 늘어나고 5학년 2학기 1단원에서는 122개로 전체의 38.2%를 차지하였다. ‘신규’ 일반 개념의 수도 5학년 2학기 1단원에서 47개 (26.4%)로 다른 단원에 비해 처음으로 사용된 개념의 수가 많았다. 경제 관련 개념의 수를 <표 9>와 같이 기존과 신규 개념으로 구분하여 그 비중을 살펴보면 교육부 (1999)가 지향하고 있는 제7차 초등학교 사회과 교육 과정에서의 나선형 교육 과정

<표 9> 단원별 등장 유형에 따른 경제 관련 개념의 수

		경제 개념			일반 개념			전체		
		기존 <sup>1)</sup>	신규 <sup>2)</sup>	소계 <sup>3)</sup>	기존 <sup>1)</sup>	신규 <sup>2)</sup>	소계 <sup>3)</sup>	기존 <sup>1)</sup>	신규 <sup>2)</sup>	소계 <sup>3)</sup>
3-1 (3단원)	개수	0	12	12	0	10	10	0	22	22
	비율	0.0%	3.8%	3.8%	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%	4.6%	4.6%
4-1 (2단원)	개수	5	93	98	1	31	32	6	124	130
	비율	5.1%	29.2%	30.7%	3.1%	19.5%	20.1%	4.6%	25.9%	27.2%
4-2 (3단원)	개수	14	42	56	2	25	27	16	67	83
	비율	25.0%	13.2%	17.6%	7.4%	15.7%	17.0%	19.3%	14.0%	17.4%
5-2 (1단원)	개수	43	122	165	12	47	59	55	169	224
	비율	26.1%	38.2%	51.7%	20.3%	29.6%	37.1%	24.6%	35.4%	46.9%
5-2 (2단원)	개수	38	35	73	12	42	54	50	77	127
	비율	52.1%	11.0%	22.9%	22.2%	26.4%	34.0%	39.4%	16.1%	26.6%
6-1 (3단원)	개수	20	7	27	2	4	6	22	11	33
	비율	74.1%	2.2%	8.5%	33.3%	2.5%	3.8%	66.7%	2.3%	6.9%
6-2 (2단원)	개수	25	8	33	5	0	5	30	8	38
	비율	75.8%	2.5%	10.3%	100.0%	0.0%	3.1%	78.9%	1.7%	7.9%
전체	개수	145	319	319	34	159	159	179	478	478
	비율	45.5%	100%	100%	21.4%	100%	100%	37.4%	100%	100%

- 주: 1) ‘기존’은 이전 단원에서 사용되었던 개념을 의미하며 비율은 해당 단원의 개념의 수를 기준으로 계산함.  
 2) ‘신규’는 해당 단원에서 처음으로 사용된 개념을 의미하며 비율은 전체 단원의 개념의 수를 기준으로 계산함.  
 3) ‘소계’에 나타난 개념 수와 비율은 한 개념의 여러 단원에 걸친 중복적 사용을 허용하여 계산함.

원리가 충실히 적용되고 있는지를 파악할 수 있다. 물론 나선형 교육 과정 원리를 경제 개념의 수만을 이용해 양적으로만 파악하는 데는 무리가 없지는 않지만, 나선형 교육 과정 원리가 충실히 적용되었다면 기존에 학습한 경제 개념의 토대 위에 새로운 경제 개념이 학습되어야 한다는 점에서 경제 개념의 수를 이용한 양적 분석이 나름대로 의미를 가질 것이다. 다시 말해, 나선형 교육 과정 원리가 충실히 적용되었다면 적어도 각 단원별로 기존에 사용되었던 개념의 수가 처음으로 사용되는 개념의 수보다 상대적으로 많아야 한다는 것이다. 하지만 경제 관련 개념 중 기존에 사용되었던 개념의 비중은 평균적으로 37.4%에 불과하였다. 유형별로는 경제 개념의 경우에 기존에 사용되었던 개념의 비중이 45.5%로 일반 개념의 21.4%에 비해 상대적으로 높았으나 여전히 50%에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 경제 관련 수업 시수가 낮은 3학년과 6학년을 제외하면 나선형 교육 과정 원리가 상대적으로 충실히 적용된 단원은 기존에 사용되었던 경제 개념의 비중이 52.1%로 나타난 5학년 2학기 2단원 뿐이었다. 특히 4학년 2학기 3단원과 5학년 2학기 1단원에서 기존에 사용되었던 경제 개념의 수가 각각 25.0%와 26.1%에 불과해 나선형 교육 과정 원리가 충실히 적용되고 있지는 않은 것으로 나타났다.<sup>2)</sup>

「사회」 교과서에 사용된 경제 개념의 수와 사용 빈도를 <표 2>의 경제 관련 지식 내용 요소에 따라 살펴보면 <표 10>과 같다. 우선, 전 단원에 걸쳐 자주 사용된 경제 개념의 유형은 ‘기본 경제 문제’, ‘미시 경제’, ‘국제 경제’ 순으로 나타났다. ‘기본 경제 문제’에 관련된 경제 개념의 수는 61개로 전체의 19.1%를 점하였고 ‘미시 경제’에 관련된 경제 개념의 수는 57개로 전체의 17.9%를 차지하였다. 반면 ‘거시 경제’에 관련된 경제 개념의 수는 21개로 전체의 6.6%에 불과해 ‘미시 경제’에 비해 상대적으로 비중이 낮다.<sup>3)</sup> 이를 경제 개념의 사용 빈도를 기준으로 살펴보면 ‘미시 경제’ 유형의 비중이 32.3%인데 비해 ‘거시 경제’ 유형의 비중은 9.8%에 불과해 그 격차는 더 벌어지는 것으로 나타났다. 이는 김용조(2002)가 지적한 바와 같이 거시 경제 개념에는 초등학교 수준에서 이해하기 어려운 부분이 많아 「사회」 교과서에서 제외된 사정을 반영하는 것이다. 하지만 일부 단원에서는 교과서의 본문에서는 설명

2) 3학년의 수업 시수가 낮은 것을 감안하여 4학년 1학기 2단원도 나선형 교육 과정 원리에 대한 분석의 대상에서 제외하였다.

3) 익명의 심사자는 거시 경제 개념의 비중이 기본 경제 문제와 미시 경제에 비해 낮은 것은 거시 경제가 ‘소홀히’ 다루어진 결과가 아니라 아동의 발달 단계를 고려하여 초등학교 단계에서는 기본 경제 개념과 미시 경제 개념의 교육이 중점적으로 이루어져야 한다는 교육학자들의 주장을 반영한 ‘의도적’인 결과라고 지적하였다.

되지 않은 거시 경제 개념을 여과 없이 본문 또는 심화학습의 도표에서 이용하고 있는 것으로 나타났다. 예를 들어 국민총생산의 개념은 아무런 설명 없이 1인당 국민총소득(5학년 2학기 1단원: 4회, 6학년 1학기 3단원: 1회), 국민소득(5학년 2학기 1단원: 3회, 6학년 1학기 3단원: 2회), 국민총소득(5학년 2학기 1단원: 1회) 등의 용어로 총 11회에 걸쳐 사용되고 있다. 따라서 초등학교 수준에서 이해하기 어려운 ‘거시 경제’에 관련된 경제 개념 가운데 어떤 개념을 초등학교 「사회」 교과서에서 다룰지의 여부는 체계적인 검토 과정을 거쳐 판단되어야 할 것으로 보인다.

<표 10> 내용 요소에 따른 경제 개념의 수와 빈도

	개념 수		사용 빈도	
	개수	비율	빈도	비율
기본 경제 문제	61	19.1%	254	15.6%
미시 경제	57	17.9%	526	32.3%
거시 경제	21	6.6%	159	9.8%
국제 경제	40	12.5%	178	11.0%
한국 경제	18	5.7%	59	3.6%
지식 기반 경제	12	3.8%	80	4.9%
기타	110	34.5%	373	22.9%
전체	319	100%	1629	100%

「사회」 교과서에 사용된 경제 개념의 수를 내용 요소에 따라 단원별로 살펴보면 <표 11>과 같다. 우선, 3학년 1학기 3단원과 4학년 1학기 2단원에서는 주로 ‘미시 경제’ 유형의 개념이 자주 사용되어 그 비중이 각각 50.0%와 31.6%로 나타났다. 4

<표 11> 내용 요소에 따른 단원별 경제 개념의 수

		기본경제문제	미시경제	거시경제	국제경제	한국경제	지식기반경제	기타	전체
3-1	개수	2	6	0	0	1	0	3	12
(3단원)	비율	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	25.0%	100%
4-1	개수	12	31	6	15	2	0	32	98
(2단원)	비율	12.2%	31.6%	6.1%	15.3%	2.0%	0.0%	32.7%	100%
4-2	개수	20	13	3	2	0	0	18	56
(3단원)	비율	35.7%	23.2%	5.4%	3.6%	0.0%	0.0%	32.1%	100%
5-2	개수	36	26	15	22	9	1	56	165
(1단원)	비율	21.8%	15.8%	9.1%	13.3%	5.5%	0.6%	33.9%	100%
5-2	개수	9	17	8	1	2	11	25	73
(2단원)	비율	12.3%	23.3%	11.0%	1.4%	2.7%	15.1%	34.2%	100%
6-1	개수	3	1	5	2	9	0	7	27
(3단원)	비율	11.1%	3.7%	18.5%	7.4%	33.3%	0.0%	25.9%	100%
6-2	개수	4	4	2	11	0	0	12	33
(2단원)	비율	12.1%	12.1%	6.1%	33.3%	0.0%	0.0%	36.4%	100%

학년 2학기 3단원과 5학년 2학기 1단원에서는 현명한 선택 또는 합리적인 소비 등의 경제 개념이 집중적으로 다뤄진 결과 ‘기본 경제 개념’의 비중이 각각 35.7%와 21.8%로 높았다. ‘미시 경제’ 유형의 개념은 5학년 2학기 2단원에서도 23.3%로 높은 비중을 차지하였다. 6학년 1학기 3단원과 6학년 2학기 2단원에서는 낮은 경제 관련 수업 시수로 인해 경제 개념의 수는 많지 않지만 각각 ‘한국 경제’ 유형과 ‘국제 경제’ 유형이 차지하는 비중이 상대적으로 높았다.

<표 12>는 초등학교 「사회」 교과서의 본문 또는 ‘심화학습’에 나타난 기능 내용 요소의 구성을 나타낸 것이다. ‘탐구 능력’과 ‘정보 조직 활용 능력’을 묻는 학습 내용이 각각 50.6%와 31.4%로 대부분을 차지한 반면 ‘경제 문제 해결 능력’과 ‘의사 결정 능력’을 묻는 학습 내용은 각각 9.3%와 7.6%에 불과하였고 ‘비판적 사고 능력’을 묻는 학습내용은 거의 없었다. 이는 최병모·박형준·전희옥(2005)이 지적한 바와 같이 초등학교 사회과 교육 과정에서 기능 내용 요소의 구성이 ‘경제 문제 해결 능력’과 ‘비판적 사고 능력’을 요구하는 경우가 상대적으로 적다는 문제점을 안고 있음을 말해준다. 따라서 초등학교 「사회」 교과서의 기능 내용 요소는 다섯 가지 기능 요소가 균형 있게 구성될 필요가 있는 것으로 보인다.

<표 12> 초등학교 사회과 경제 관련 기능 내용 요소의 구성

	개수	비율
정보 조직 활용 능력	54	31.4%
탐구 능력	87	50.6%
의사 결정 능력	13	7.6%
경제문제 해결 능력	16	9.3%
비판적 사고 능력	2	1.2%
전체	172	100%

초등학교 「사회」 교과서의 본문 또는 심화학습에 나타난 기능 내용 요소의 구성을 단원별로 살펴보면 <표 13>과 같다. 3학년 1학기 3단원에서는 ‘정보 조직 활용 능력’ 유형의 비중이 50.0%로 높은 반면 4학년 1학기 2단원, 5학년 2학기 1단원 및 5학년 2학기 2단원에서는 ‘탐구 능력’ 유형의 비중이 각각 52.8%, 63.9%, 60.0%로 높았다. 4학년 2학기 3단원에서는 현명한 선택 또는 합리적인 소비 등의 ‘기본 경제 문제’에 관련된 ‘의사 결정 능력’ 유형이 39.4%로 높은 비중을 차지하였다. 6학년 1학기 3단원과 2학기 2단원에서는 심화된 경제 개념이 다뤄진 결과 ‘정보 조직 활용

능력'의 유형의 비중이 다시 높아지는 양상을 나타냈다. 한편 '경제 문제 해결 능력'과 '비판적 사고 능력'을 요구하는 학습 유형은 4학년 2학기 3단원에서 가장 높은 비중을 차지하였으나 이후에는 크게 낮아지거나 전혀 다뤄지지 않고 있어 앞서 지적한 바와 같이 이들 유형이 양적으로 늘어날 필요가 있을 뿐만 아니라 이들 유형이 학년·단원별로 균형 있게 구성될 필요가 있는 것으로 보인다.

<표 13> 단원별 초등학교 사회과 경제 관련 기능 내용 요소의 구성

		정보 조직 활용 능력	탐구 능력	의사 결정 능력	경제 문제 해결 능력	비판적 사고 능력	전체
3-1 (3단원)	개수	6	5	0	1	0	12
	비율	50.0%	41.7%	0.0%	8.3%	0.0%	100%
4-1 (2단원)	개수	10	19	0	7	0	36
	비율	27.8%	52.8%	0.0%	19.4%	0.0%	100%
4-2 (3단원)	개수	6	11	13	1	2	33
	비율	18.2%	33.3%	39.4%	3.0%	6.1%	100%
5-2 (1단원)	개수	10	23	0	3	0	76
	비율	27.8%	63.9%	0.0%	8.3%	0.0%	100%
5-2 (2단원)	개수	12	24	0	4	0	40
	비율	30.0%	60.0%	0.0%	10.0%	0.0%	100%
6-1 (3단원)	개수	3	2	0	0	0	5
	비율	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
6-2 (2단원)	개수	7	3	0	0	0	10
	비율	70.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

#### IV. 결론

이 논문은 초등학교 3학년에서 6학년에 걸친 「사회」 교과서의 경제 교육 내용에 나타나는 모든 경제 관련 개념을 대상으로 하여 '지식' 내용 요소와 '기능' 내용 요소에 대해 체계적인 양적 분석을 수행하였다. 분석의 결과를 요약하면 다음과 같다. 우선, 5학년 2학기 1단원에서만 나타나는 경제 관련 개념의 수가 다소 많아 이 단원에서의 학습 부담은 다른 단원에 비해 상대적으로 큰 것으로 나타났다. 둘째, 4학년 2학기와 5학년 2학기에서는 기존에 사용되었던 경제 개념의 수가 매우 낮아 나선형 교육 과정 원리가 충실히 적용되고 있지는 않은 것으로 나타났다. 셋째, '지식' 내용 요소에 따른 경제 개념의 수는 '기본 경제 문제', '미시 경제', '국제 경제' 순으로

나타났다. 특히 ‘거시 경제’에 관련된 경제 개념의 비중은 ‘미시 경제’에 비해 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 넷째, 초등학교 「사회」 교과서의 본문 또는 ‘심화학습’에 나타난 ‘기능’ 내용 요소는 ‘탐구 능력’과 ‘정보 조직 활용 능력’을 묻는 학습 내용이 대부분을 차지하고 있는 반면 ‘경제 문제 해결 능력’과 ‘비판적 사고 능력’을 요구하는 학습은 그 비중이 낮았다. 따라서 이들 유형이 양적으로 늘어날 필요가 있을 뿐만 아니라 학년·단원별로 균형 있게 구성될 필요가 있는 것으로 나타났다.

경제 교육에 있어서 중요한 개념은 초등학교 교육에서부터 정립되어야 한다는 점에는 이론의 여지가 없을 것이다. 하지만 놀랍게도 초등학교 교과서에는 중·고등학교 교과는 달리 경제 개념에 대한 색인이 없다. 이러한 사정을 반영하여 초등학교 교과서에는 ‘물건’, ‘상품’ 또는 ‘서비스’ 등의 용어가 원칙 없이 혼재되어 나타나고 있는 지도 모른다. 초등학교에서 요구되는 경제 교육 수준을 모색하는 일은 오히려 교과서의 경제 개념 색인을 만드는 기초적인 작업에서부터 시작되어야 할 것으로 보인다.

## 참고문헌

- 교육인적자원부(2002). 『사회 3-1』. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(2002). 『사회 4-1』. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(2002). 『사회 4-2』. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(2002). 『사회 5-1』. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(2002). 『사회 5-2』. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(2002). 『사회 6-1』. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(2002). 『사회 6-2』. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(1999). 『초등학교 교육 과정 해설(III) - 국어, 도덕, 사회』. 서울: 대한교과서주식회사.
- 김경모(2005). “학교 경제 교육의 범위(scope)와 계열(sequence) 문제 - 문제점과 대안 모색”, 『사회와 교육』, 제24집, pp. 119-135.
- 김영용(2002). “고등학교 경제 교과 과정 및 교과서 분석”, 『경제교육연구』, 제8호, pp. 157-183.
- 김용조(2002). “사회교과서 경제영역 분석에 따른 문제점과 개선방향 - 제7차 초등사회과 교육과정을 중심으로”, 『경제교육연구』, 제8호, pp. 73-110.
- 김정호(2002). “제7차 교육과정의 경제교육 목표와 내용 체계”, 『경제교육연구』, 제8호, pp. 51-71.
- 손병선, 조동찬(2001). “초등학교 사회과 탐구의 정치 교육 내용 분석”, 『시민교육연구』, 제32집 pp. 179-202.
- 안병근(2001). “중학교 사회 교과서의 경제교육 내용의 검토”, 『경제교육연구』, 제7호, pp. 225-250.
- 이승길(2002). “경제교육과 노사문제의 중요성 - 초등·중·고등학교 교과서를 중심으로”, 『경제교육연구』, 제8호, pp. 271-298.
- 이준혁(2005). “효과적인 교과서 개발을 위한 제언”, 『경제교육연구』, 제12권 2호, pp. 93-107.
- 최병모, 박형준, 전희옥(2004). “중학교 사회과 경제 관련 교육 과정 내용 요소 분



석”, 『경제교육연구』, 제11권 2호, pp. 139-169.

최병모, 박형준, 전희옥(2005). “초·중·고등학교 사회과 경제 관련 교육 과정 내용 조직 실태 분석”, 『시민교육연구』, 제37권 2호, pp. 133-166.

한진수(2005). “초등학교 사회 교과서 경제 관련 내용에 어떤 문제 있나?”, 『경제교육연구』, 제12권 2호, pp. 71-92.

<Abstract>

## An Analysis of 'Knowledge' and 'Skill' Factors in Elementary 「Social Education」 Textbooks

— Focused on the Number of Economic Concepts —

Jang, Kyungho (Inha University)

This study performs a quantitative analysis of economic concepts and learning processes in terms of 'knowledge' and 'skill' factors in 「Social Education」 textbooks in the 7th Social Studies Curriculum. We found that some chapters make students feel heavy burden for studying economics as they have not only a relatively large number of economic concepts but also many rare concepts that do not appear elsewhere except a certain chapter. We also found that the principle of spiral curriculum is not fully adopted because other chapters involve only a fraction of concepts that appeared in the previous chapters. We showed that the number of macroeconomic concepts is small compared to principle economic and microeconomic concepts. Finally, we argue that it is necessary to balance the types of 'skill' factors of learning processes by expanding the types of 'skill for solving economic problems' and 'skill for critical cogitation' that are used less frequently relative to 'skill for using information' and 'skill for inquiry activities'.

Key words: economic education, elementary social education, economic concepts, knowledge factor, skill factor, quantitative analysis